



# DECIDE BINÉFAR

¿CÓMO QUEREMOS QUE SEA LA PLAZA DE LA LITERA?

¡¡VEN Y CUÉNTANOSLO!!



**Proceso participativo sobre la  
REURBANIZACIÓN DE LA PLAZA DE LA LITERA**

**Acta de la sesión  
BINÉFAR**

**14 de abril de 2016**

**SESIÓN RETORNO**

# 1. INDICE

---

1. DESARROLLO DE LA SESIÓN	Pág.3
2. ASISTENTES	Pág.4
2.1.Participantes	Pág.4
2.2. Organización	Pág.4
2.3 Equipo de facilitación	Pág.4
3. BALANCE PROCESO PARTICIPATIVO	Pág.5
4. RESUMEN DEL GRADO DE ACEPTACIÓN DE LAS APORTACIONES DEBATIDAS EN LOS TALLERES	Pág.9
5. RUEGOS Y PREGUNTAS	Pág.13

# 1. DESARROLLO DE LA SESIÓN

---

Esta sesión, puso fin al proceso de participación ciudadana iniciado para llevar a cabo la reforma de la plaza de la Litera ubicada en el municipio de Binefár, en la que se trasladó a los asistentes el resultado del proceso y, en concreto, las decisiones adoptadas por parte equipo técnico respecto a las propuestas que fueron recogidas en los diferentes talleres.

La sesión de retorno comenzó las 19:00 horas en el salón del Plenos del Ayuntamiento de Binefár, situado en la Plaza España de la mencionada localidad.

LOS OBJETIVOS de la sesión fueron los siguientes:

- Presentar el balance del proceso participativo.
- Mostrar un sumario del grado de aceptación de las aportaciones recibidas y debatidas en los talleres.
- Abrir un espacio de ruegos y preguntas

En consecuencia, se planteó el siguiente orden del día:

## **19:00h BIENVENIDA Y PRESENTACIÓN DEL BALANCE DEL PROCESO**

- Elías Escanero, *Técnico del Servicio de Participación Ciudadana de la Dirección General de Participación Ciudadana, Transparencia, Cooperación y Acción Exterior del Gobierno de Aragón*

## **19:30 H RESUMEN DEL TRATAMIENTO DE LAS APORTACIONES RECIBIDAS Y DEL GRADO DE ACEPTACIÓN DE LAS PROPUESTAS.**

- Daniel Isábal Concejal de Urbanismo, Servicios y Participación y Transparencia de Binefár

## **20H. RUEGOS Y PREGUNTAS.**

## **20.30H CIERRE DE LA SESIÓN.**



## 2. ASISTENTES

---

### 2.1. Participantes

La sesión informativa del proceso conto con la asistencia de 33 personas, la mayoría vecinos del municipio, tres representantes de entidades y asociaciones, dos personas representando a un comercio y varios miembros del Ayuntamiento de Binefar.

NOMBRE	APELLIDO	ENTIDAD
Gloria	Britanes López	Cambiar Binefar
Jesús	Clemente Cases	Vecino del municipio
Sebastián	Galán Palacin	Vecino del municipio
José María	Isabal	Cambiar Binefar
Ana María	Moreno	Vecina del Municipio
Salvador	Muzón Guallar	Vecino del municipio
José Ignacio	Teres López	Vecino del municipio
Javier	Sáez Barrado	Asociación Vecino Albada
Antonio	Tobaña Almunia	Cambiar Binéfar

### 2.2. Organización

NOMBRE	APELLIDO	ENTIDAD
Daniel	Isábal	Concejal de Urbanismo, Servicios y Participación y Transparencia de Binéfar.
Elías	Escanero	Técnico del Servicio de Participación Ciudadana del Gobierno de Aragón

### 2.3. Equipo de Facilitación

NOMBRE	APELLIDO	ENTIDAD
Silvia	Benedí	Asistencia técnica (Aragón Participa)
Marta	Laguna	Asistencia técnica (Aragón Participa)

### 3. BALANCE DEL PROCESO PARTICIPATIVO

En función del orden del día establecido, intervino en primer lugar Elías Escanéro, técnico de servicio de Participación Ciudadana del Gobierno de Aragón, explicando el balance y desarrollo del proceso participativo.



**Compromisos adquiridos**

✓ *Honestos con respecto a vuestras expectativas y clarificar previamente cuáles son las "reglas del juego"...*

➤ Compromiso municipal respecto a la **SESIÓN DE RETORNO**, en la que **desde el Ayuntamiento se nos explicarán** las decisiones finales que se van a adoptar y las propuestas que técnica o económicamente puedan no ser viables.

**ESTUDIO INICIAL DE LA PLAZA**

- INFORMACIÓN
- DEBATE
- RETORNO

ELABORACIÓN TÉCNICA DE PROYECTO DE REURBANIZACIÓN, DECISIONES PÚBLICAS, PUBLICACIÓN EN BOPH, INFORMACIÓN PÚBLICA, CONTRATACIÓN...

**Puesta en marcha**

**El Retorno**, es el momento de la **rendición de cuentas municipal** respecto a:

- Propuestas contrapuestas
- Análisis más detallado sobre su posible viabilidad
- Limitaciones técnicas, competenciales, económicas, etc.

Comenzó la sesión de retorno explicando los compromisos adquiridos, por parte del Gobierno de Aragón con el Ayuntamiento de Binefár, para la puesta en marcha del proceso participativo para la remodelación de la plaza de La Litera, bajo las garantías de todo proceso que acompaña el gobierno de Aragón,

en el que se cumplen las fases informativa, de debate y retorno. La sesión de retorno es el momento en que se rinden cuentas a las personas que han participado en el proceso, exponiendo claramente cuáles han sido las decisiones técnicas y políticas tomadas en relación a las propuestas que se hicieron en los talleres y a través de la página web.

**¿Cómo y a quién se ha convocado?**

**Un proceso abierto a todos los vecinos interesados de Binefár**

**MAPA DE ACTORES:**

- ✓ Asociaciones de Binefár: Culturales, de acción social, deportivas, tiempo libre, juveniles, de 3ª edad...
- ✓ Vecinos implicados y propietarios de viviendas y locales
- ✓ Otras entidades y vecinos de Binefár interesados
- ✓ Hosteleros y comerciantes
- ✓ Ayuntamiento (técnicos y cargos electos)...
- ✓ El conjunto de la ciudadanía de Binefár

El Ayuntamiento ha convocado a través de **buzoneo invitación a toda los ciudadanos de Binefár, tejido social, empresas, comercios y entidades, especialmente a los vecinos de la plaza ...**a través de buzoneo invitación, e-mail, redes sociales, páginas web, carteles y notas de prensa, revistas, entrevistas de radio, etc.

Radio, Buzoneo invitación, Redes sociales, Ayuntamiento de Binefár

Este ha sido un proceso abierto a todos los vecinos interesados de Binefár, buscando una mayor participación por parte de los vecinos residentes, propietarios de viviendas y locales de la plaza, así como asociaciones, entidades, hosteleros, comerciantes,

técnicos del ayuntamiento y a todos los vecinos de Binefár que quisieran participar. Para llegar todos ellos se pusieron en marcha diferentes medios de difusión existentes en el municipio, buzoneo, e-mails, redes sociales, páginas web, carteles, notas de prensa, revistas, radio, etc.

**Canales de participación abiertos**

- Taller 1: Dinámica en la plaza
- Talleres 2 y 3, sobre patrimonio y usos deseados y sobre condiciones físicas y estéticas
- Sondeo de opinión (cuestionario papel)
- Buzón y espacio de participación on-line

*Y una última Mesa de trabajo y debate para el contraste municipal...*

Los espacios de participación abiertos para facilitar la recogida de propuestas y opiniones fueron variados y diversos, de carácter presencial se llevaron a cabo tres talleres y el resto a través de un cuestionario de papel y el espacio de participación on-line. También hubo una mesa de trabajo y debate para el contraste municipal con técnicos y dos participantes de los talleres.

**¿Cómo se ha participado?**  
Taller 1- Dinámica en la Plaza

**Unas 90 personas** pasaron por la plaza y nos aportaron su visión del presente y futuro de la plaza de la Litera (23 de abril)

El primer taller, se llevó a cabo mediante una dinámica abierta en la plaza por donde pasaron más de 90 personas a aportar su visión sobre el presente y futuro del lugar.

En el segundo taller el debate se centró en los usos, historia y patrimonio de la plaza, así como del impacto social deseado. Participaron 17 personas.

**¿Cómo se ha participado?**  
Taller 2 y 3

**2º Taller**  
Debate sobre los usos, historia y patrimonio de la plaza, impacto social deseado.  
Viernes, 24 de Mayo de 19 a 21 horas  
17 personas

**3º Taller**  
Debate sobre los aspectos físicos y las condiciones estéticas.  
Martes, 27 de Mayo de 18 a 21 horas  
15 personas

**32 Asistencia**

El tercer taller se centró en los aspectos físicos y las condiciones estéticas. En este la participación fue de 15 personas.

**La participación a través un cuestionario formato papel** Buzón físico y dinámica en la plaza

**88 cuestionarios recogidos**

También se ofreció la posibilidad de que la ciudadanía participase a través de un cuestionario en papel, este cuestionario se repartió en diferentes momentos y podía ser depositado en el buzón del ciudadano del ayuntamiento. En total se recogieron 88 cuestionarios.

**bnf** La participación a través de la Página web

**BUZÓN Y PÁGINA WEB ARAGÓN PARTICIPA** <http://aragonparticipa.aragon.es>

Encuesta PROCESO PARTICIPATIVO PARA LA REFORMA Y REURBANIZACIÓN DE LA PLAZA DE LA LITERA DE BINEFAR

24 propuestas y 9 opiniones recibidas

Otra de las vías de participación abiertas en el proceso fue la página web de Aragón Participa, donde se recogieron 24 propuestas y 9 opiniones.

Todas las propuestas recabadas durante el proceso, fueron llevadas a la Mesa Técnica, a la que asistieron 5 personas, dos concejales del Ayuntamiento, un técnico del Servicio de participación ciudadana del Gobierno de Aragón y, dos participantes en los talleres representantes de la ciudadanía y del tejido asociativo y dos arquitectas del Ayuntamiento de Binefár encargadas de valorar la viabilidad técnica de las aportaciones recabadas.

**bnf** Mesa Técnica Martes, 31 de Mayo de 10 a 13 horas

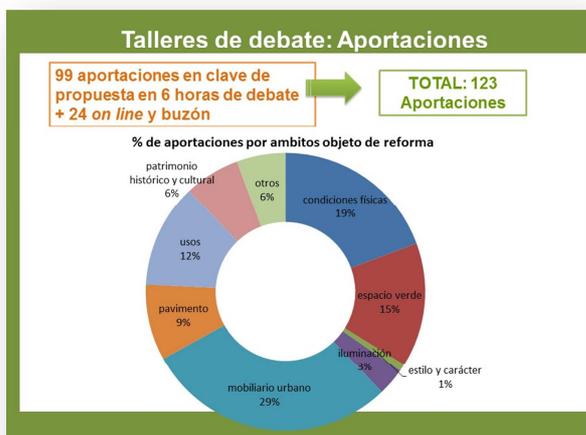
**ADMINISTRACIÓN**

- 2 Técnicos del Ayto.
- 2 Concejales del Ayto.
- 1 Técnico del Gobierno de Aragón Participa

**Total Asistentes 7, en diferentes momentos**

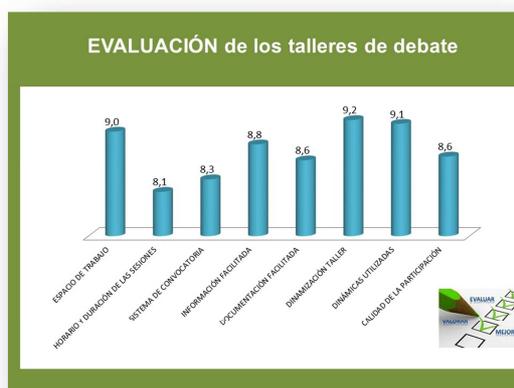
**CIUDANÍA**

- 1 Ciudadano a título individual.
- 1 Representante de la asociación de vecinos



Como balance final se explica que en total se analizaron 123 aportaciones, en su mayoría sobre mobiliario urbano (29%), condiciones físicas (19%) y espacio verde (15%).

Finalmente se comentó como la evaluación media de los talleres por parte de los ciudadanos asistentes a los talleres de debate obtuvo resultado muy satisfactorio, el aspecto más valorado ha sido la dinamización de los talleres con un 9,2 de media,



las dinámicas utilizadas con un 9,1 de media, el espacio de trabajo con un 9. Con una valoración notable se ha quedado la información facilitada con un 8,8 de media, documentación facilitada con un 8,6 de media, para el sistema de convocatoria los asistentes le dieron un 8,3 de media y el horario y duración de las sesiones fue lo que tuvo una valoración algo menor con un 8,1. En general la calidad de la participación fue valorada con un notable alto con un 8,6 de media. Por ello se felicita a la consultora responsable de facilitar el proceso.



Finalmente Elías Escanéro agradece la participación en el proceso y cede la palabra al concejal de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Binéfar, Daniel Isábal.



## 4. RESUMEN DEL GRADO DE ACEPTACIÓN DE LAS APORTACIONES DEBATIDAS EN LOS TALLERES

Tomo la palabra Daniel Isábal, comienza su intervención agradeciendo la asistencia de los concurrentes a la sesión, pide disculpas por los problemas técnicos y agradece la presencia de Elías Escanéro como representante del Gobierno de Aragón



A continuación presenta los resultados obtenidos en la aceptación de las aportaciones recogidas durante el proceso.

Informa que en el proceso participativo se han realizado un total de 123 aportaciones, de las cuales el 34% han sido aceptadas, el 59% se estudiará la viabilidad y en un 7% no son competencia del Ayuntamiento, por lo que no se pueden aceptar.

En cuanto a las aportaciones que se aceptan:

- **respecto a los aparcamientos** se aprobó hacer un análisis de la situación de la zona para ofrecer alternativas pero dejar solo los de la carretera de San Esteban.



**Aportaciones que se aceptan**

- Aparcamientos:
  - Tener en cuenta que donde se aparca. En caso de hacer más grande la plaza y eliminar los aparcamientos ofrecer alternativas. Tener esta cuestión en mente.
  - Dejar sólo los **aparcamientos** de la carretera San Esteban



- En cuanto a **la vegetación se aprobó** la posibilidad de poner algún árbol de porte alto decorativa, eliminar o cambiar la ubicación de los olivos existentes y eliminar los setos.

**Aportaciones que se aceptan**

- Vegetación:
  - Poner algún **árbol de alto porte** decorativo en la zona del templete/ escenario.
  - Eliminar /cambiar ubicación **los olivos** existentes y poner una zona de árboles entre gradas, y marcando la calle que dieran sombra.
  - Eliminar **los setos**



bni

- **Respecto al mobiliario urbano** se aprobó poner una zona de bancos, que fueran cómodos y de carácter rústico.

**Aportaciones que se aceptan**

- Espacios
  - **Espacios** libres y funcionales así la plaza se queda abierta al uso que se quiera dar en el momento oportuno. "proponemos un concepto de espacios libres y de volúmenes"
  - Estaría bien realizar más mercadillos de productos artesanales y locales para favorecer las relaciones intervecinales y el comercio local. Creo que hay mucha gente en la zona que podría beneficiarse...Además se fomentaría una alimentación más saludable y un comercio más sostenible y asequible. Los días que no se hicieran podrían utilizarse como zona de terrazas o, con alguna remodelación, como una zona verde donde poder pasar el rato.

bni

- En relación a **los espacios:** se acordó que fueran **libres y polifuncionales**, es decir que se le pudiera dar en cada momento el uso que se requiera, mercadillos artesanales y locales, como escenario, zonas de terraza, etc.

- Se acepta que la plaza tenga preferentemente un **carácter cultural/escénico** y también que se reconozca la importancia histórica de ésta para Binefár.

**Aportaciones que se aceptan**

- Desnivel
  - **Solventar y arreglar** el desnivel de la Plaza.



bni

- Uno de las propuestas más recurrentes y demandadas durante todo el proceso fue el **solventar el desnivel de la Plaza**, la cual fue aceptada.

**Aportaciones que se aceptan**

- Farolas



- Los elementos de **iluminación** del mismo estilo que el resto de los elementos: rústico.
- Luz blanca, "no amarilla que da tristeza"
- La **farola central** no puede determinar el centro de la plaza, si se queda en la plaza deberá estar en otro enclave.

bnt

**Aportaciones que se aceptan**

- Fuentes

- Poner una **fente para beber** funcional y accesible en la esquina con la calle, más distante que la otra para poder equilibrar distancias y en las que también pudieran beber los animales.
- Poner una **fente de agua potable**, con la estética de pequeño canal que simulara la llegada y el paso del agua. "denominaría **fente monumento a la acequia**, como la que existe en la zona de Tarazona donde se escucha constantemente el sonido de una acequia con un circuito cerrado de agua".

bnt

- Se solicitó que la **plaza mantuviera su carácter rústico**, reflejado en todos los ámbitos de la plaza, farolas, bancos, suelo, etc.
- Otra propuesta aceptada respecto a **la iluminación** fue dotar a la plaza de una luz blanca. En relación a éste ámbito, un gran elemento de debate en los talleres fue mantener o no la farola central situada en el centro de la plaza, pero como señalaron las arquitectos esta propuesta era incoherente o contradictoria con la intención de hacer una plaza abierta y multifuncional por lo que se propuso buscarla otro enclave.
- También se aceptó poner en la plaza **elementos de agua**, se propuso como ejemplo un pequeño canal, como una especie fuente monumento, en relación con el hecho histórico de las 10.000 personas que se reunieron en la plaza, a finales del siglo XIX, para pedir que se terminaran las obras de canalización de riego, este fue un elemento sobre el que se estudiara su viabilidad.
- Se aceptó la instalación de **papeleras acordes** a la farola y que tengan para bolsas de excrementos de animales.
- Y por último otro de los grandes consensos que ha sido aceptado fue poner un suelo de fácil acceso, continuo, antideslizante y rústico.

**Aportaciones que se aceptan**

- Papeleras

- **Papeleras** acordes a la farola y con bolsas para los excrementos de los animales.
- Conseguir papeleras del mismo estilo de la farola que está en el centro (si esta se mantiene en la plaza)

bnt

**Aportaciones que se aceptan**

- Suelo

- Cambiar el pavimento por un pavimento **continuo, antideslizante, de estilo rústico**.
- Que el nuevo pavimento mantuviera el estilo del anterior. Se **respete la estética** del pavimento actual.
- Que la plaza quede más **integrada** con el espacio que la rodea.
- Facilitar el **acceso**.



bnt

### 73 Aportaciones para estudiar viabilidad

- Las cuales hablan de aparcamientos, un sistema de gradas que rodee la plaza, restaurar fachadas, flores colgantes, la iluminación, los olivos, papeleras, mobiliario urbano, los setos, fuelle ornamental, entradas, vía de servicio...

bmf

**Respecto a las aportaciones que no se han rechazado pero que se estudiar su viabilidad** han sido 73, las cuales hacen referencia en su mayoría a aparcamientos, gradas, fachadas, olivos y fuente ornamental. Aunque el gran debate se centra en el sistema de gradas que rodea la plaza, que fue uno de los elementos más

apoyados unánimemente en los talleres de debate.

Y por último se explicaron las causas de **las aportaciones desestimadas** por no ser competencia del Ayuntamiento, fueron: la peatonalización de la carretera de San Esteban, el poder colocar toldos en fachadas privadas y que el ayuntamiento adquiriera inmuebles de la plaza.

### Aportaciones que no son competencia del Ayuntamiento

- La peatonalización de toda la plaza. No hay competencia por la **carretera Autonómica**.
- El poder colocar **toldos** en fachadas privadas.
- La posibilidad de que el Ayuntamiento adquiriera la **Casa Coll y la Casa Ruata**.

bmf

## 5. RUEGOS Y PREGUNTAS

---

Tras la presentación del balance del proceso y de la aceptación y denegación de propuestas por parte de los representantes del Ayuntamiento, se abrió un turno de palabra a los asistentes y debate donde se llegaron a los siguientes compromisos por parte de los representantes del Ayuntamiento en la sala para dar viabilidad al objeto del proceso, ante la falta de partida presupuestaria en el presente año para llevar a cabo la remodelación de la plaza:

- Acotar la plaza en los próximos meses, con el fin de dar continuidad al proceso
- Que cuando se planteen las cláusulas técnicas para la remodelación uno de los requisitos sea respetar el proceso participativo.
- Realizar un concurso municipal para en que las empresas o equipos presenten sus propuestas lo más cercana a las propuestas del proceso participativo.
- Que no se dilate el proceso en el tiempo, porque si no se perderá el interés que se ha producido durante todo el proceso, así como la falta de credibilidad respecto a la participación por parte de la ciudadanía.

